

埼玉県立大学 2020年度後期 学生による授業評価アンケート 集計結果表

履修者数 15929

集計

大学全体

回答者数 5515

在籍年次: 1年次 2年次 3年次 4年次

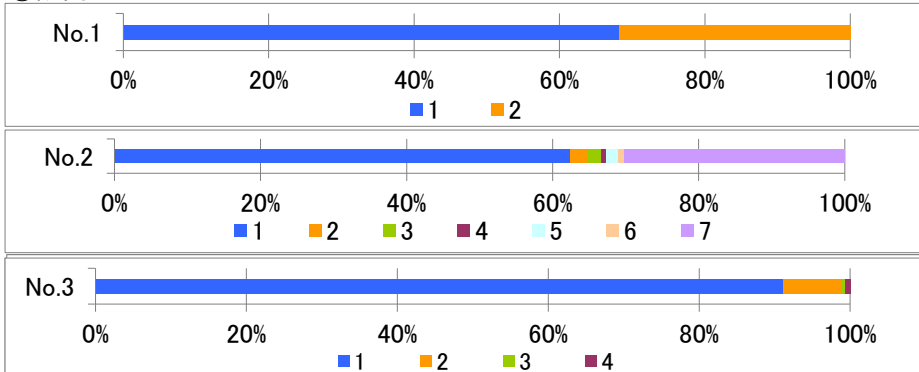
学科・専攻: 看護 理学 作業 社福 社福学 子ども学 行動 検査 口腔

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	3766	1756	-	-	-	-	-
	2	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	2183	91	58	28	54	29	1059

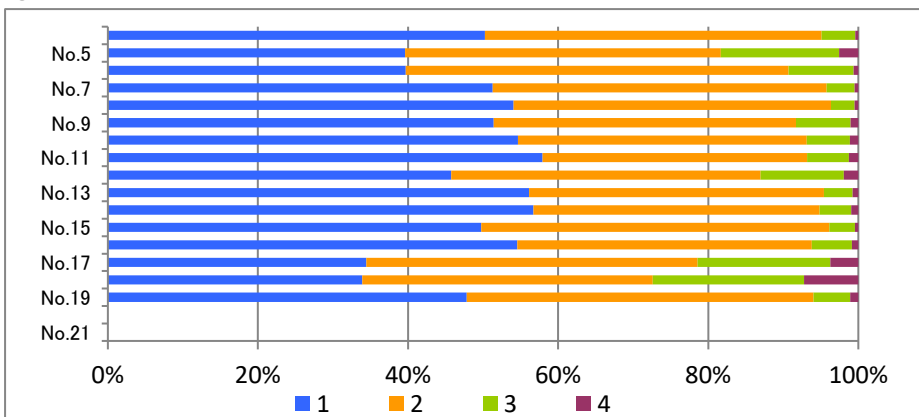
分類	No.	評価項目	回答数					当該科目平均	大学平均
			4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 まったくそう 思わない	0 該当しない		
出席状況	3	この授業の欠席回数は(4. 0回 3. 1~2回 2. 3~4回 1. 5回~)	5022	423	26	39	5	3.9	3.9
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	2767	2470	246	23	7	3.4	3.4
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	2182	2317	867	142	20	3.2	3.2
授業に関する教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	2100	2697	458	33	216	3.3	3.3
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	2737	2377	198	27	170	3.5	3.5
授業の内容について	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	2959	2317	170	28	36	3.5	3.5
	9	授業の進捗と分量は適切であった	2825	2215	401	56	12	3.4	3.4
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	3003	2117	316	61	4	3.5	3.5
教員の授業方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	3157	1920	303	69	52	3.5	3.5
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	2464	2217	597	105	124	3.3	3.3
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	3036	2125	206	41	98	3.5	3.5
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	3062	2057	228	52	106	3.5	3.5
	15	教員はシラバスを意識した授業を展開していた	2614	2437	179	23	253	3.5	3.5
学習の環境について	16	学修しやすい受講環境(通信環境等)が保たれていた	2949	2123	288	46	87	3.5	3.5
授業全体について	17	今回の遠隔授業は対面授業と同等以上の教育であった	1746	2236	897	189	414	3.1	3.1
	18	この授業は来年度も遠隔授業で実施しても良いと思う	1797	2053	1069	384	182	3.0	3.0
	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	2617	2530	270	58	32	3.4	3.4
科目独自の項目	20								
	21								

評価帯グラフ

①設問No.1~3



②設問No.4~No.21



平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.21)

